

**Ministerstvo financií Slovenskej republiky**

Odbor pre zadávanie nadlimitných zákaziek

Štefanovičova 5

817 82 Bratislava 15

Všetkým záujemcom

Vaše číslo/zo dňa

Naše číslo

MF/005633/2026-273

záznam č. 008467/2026

Vybavuje/tel.

Mgr. Hláčik/02 5958 2007

Bratislava

03.03.2026

Vec

**Odpoveď na žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov č. 4**

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov zo dňa 27.02.2026 v súlade s § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) k verejnej súťaži na predmet zákazky „**Lepšie využívanie údajov MF SR**“, zverejnenej v Úradnom vestníku EÚ č. S 1/2026 dňa 02.01.2026 pod zn. 307-2026 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 2/2026 dňa 05.01.2026 pod zn. 33 – MSS, verejný obstarávateľ poskytuje všetkým záujemcom nasledovné vysvetlenie:

**Otázka č. 1**

<b>OTÁZKA 01-A: Rozsah migrácie IS CRPŠ/CEM — chýba detailná funkčná špecifikácia</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	<i>Upgrade/migrácia zdrojových systémov musí zabezpečiť zachovanie funkčností a služieb uvedených v kapitolách 4.1.2.1 a 4.1.2.2. Súčasne: Jej detailný popis je uvedený v prílohe [príloha nie je súčasťou SP]. [OPZ, kap. 5.3.5 Požiadavka na migráciu/upgrade IS CRPŠ/CEM a IS SEMP]</i>
<b>Problém</b>	<i>Súťažné podklady odkazujú na prílohu s detailným popisom funkcionality IS SEMP, ktorá nie je súčasťou zverejnených súťažných podkladov. Rozsah migrácie nie je naceniteľný bez tejto prílohy. Predchádzajúce otázky (§48 č. 1-3) sa tejto témy dotkli, ale odpovede neposkytli chýbajúcu prílohu ani funkčnú špecifikáciu.</i>
<b>Riziko</b>	<i>Nacenenie migrácie IS SEMP bez funkčnej špecifikácie je nemožné. Akákoľvek ponuka bude obsahovať nekontrolovateľné riziko podhodnotenia alebo nadhodnotenia.</i>
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> <i>Žiadame verejného obstarávateľa, aby: (1) zverejnil prílohu obsahujúcu detailný popis funkčnosti IS SEMP a IS CRPŠ/CEM, na ktorú odkazuje kap. 5.3.5 OPZ; (2) špecifikoval počet funkčných modulov, formulárov/obrazoviek a integračných rozhraní IS SEMP, ktoré musia byť zachované po migrácii; (3) uviedol počet funkčných bodov alebo man-day odhadov, ak sú k dispozícii z fázy prípravy projektu (CBA alebo štúdia uskutočniteľnosti).</i>	

**Odpoveď na otázku č. 1**

- (1) Príloha SEMP\_katalog požiadaviek\_upgrade.xlsx obsahujúca detailný popis funkčnosti IS SEMP a IS CRPŠ/CEM je prílohou samotného dokumentu, v kapitole 5.3.5 - viď ilustračná ikona:

- (2) Popis systému, ktorý má byť zachovaný je špecifikovaný v opise predmetu zákazky v kapitole 4.1.2.1. a zároveň je aj identifikovaný katalóg požiadaviek v kapitole 5.3.5. Integračné rozhrania sú taktiež definované na obrázku č. 2. Aktuálny stav aplikačnej architektúry IS SEMP.
- (3) Verejný obstarávateľ uskutočnil PTK, v rámci ktorých, okrem iného overil, že zadanie poskytnuté v rámci opisu predmetu zákazky je dostatočné, určité a zrozumiteľné z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky pre umožnenie predloženia kvalifikovanej ponuky. Záujemca by mal byť schopný predložiť ponuku na základe zverejnených dokumentov.

#### **Otázka č. 2**

<b>OTÁZKA 01-B: Rozsah aktivity A9 (MDM/rezortná integračná platforma) — neurčitý obsah</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	A9 - Vytvorenie rezortnej integračnej platformy pre konsolidáciu interných systémov inštitúcie (Master Data Management)' — bez uvedenia počtu zdrojových systémov, dátových domén a rozsahu MDM pravidiel. [OPZ, kap. 5.1.6 Aktivita A9]
<b>Problém</b>	Aktivita A9 (MDM) je opísaná len názvom a cieľom, bez uvedenia: (a) počtu zdrojových IS, ktoré budú integrované do MDM, (b) počtu dátových domén a atribútov, (c) komplexnosti deduplikačných a harmonizačných pravidiel, (d) objemu spracovávaných záznamov.
<b>Riziko</b>	MDM je typicky jedna z najnákladnejších aktivít v Data Management projektoch. Bez rozsahu je rozdiel medzi ponukami rôznych uchádzačov môže byť 200–400% čo narušá princíp transparentnosti VO.
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> Žiadame verejného obstarávateľa, aby k aktivite A9 uviedol: (1) zoznam zdrojových IS, ktoré budú zahrnuté do MDM v prvej fáze; (2) počet dátových domén (napr. subjekty, adresy, pohľadávky); (3) odhadovaný počet záznamov na deduplikáciu a harmonizáciu; (4) či je požadovaný real-time alebo batch MDM; (5) či MDM platforma musí byť vybudovaná na existujúcich SAP BO licenciách alebo je možné použiť iné nástroje.	

#### **Odpoveď na otázku č. 2**

- (1) Zoznam zdrojových IS, ktoré budú zahrnuté do MDM v prvej fáze sa nachádza v opise predmetu zákazky v bode 4.1.2.
- (2) Počet dátových domén sa nachádza v opise predmetu zákazky v bode 5.4.1.
- (3) Zadanie poskytnuté v rámci opisu predmetu zákazky je dostatočné, určité a zrozumiteľné z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky pre umožnenie predloženia kvalifikovanej ponuky. Záujemca by mal byť schopný predložiť ponuku na základe zverejnených dokumentov. Detailný návrh riešenia je predmetom plnenia Zmluvy vo fáze Analýza a dizajn.
- (4) Zadanie poskytnuté v rámci opisu predmetu zákazky je dostatočné, určité a zrozumiteľné z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky pre umožnenie predloženia kvalifikovanej ponuky. Záujemca by mal byť schopný predložiť ponuku na základe zverejnených dokumentov. Detailný návrh riešenia je predmetom plnenia Zmluvy vo fáze Analýza a dizajn.
- (5) Verejný obstarávateľ predmetné uviedol v opise predmetu zákazky v bode 5.3.2.1.

### Otázka č. 3

<b>OTÁZKA 01-C: Chýba príloha s detailnými požiadavkami na IS SEMP (úprava/rozšírenie funkčnosti)</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	Súčasťou migrácie/upgrade IS SEMP bude aj úprava/rozšírenie funkčnosti. Jej detailný popis je uvedený v prílohe [príloha nie je súčasťou SP]. [OPZ, kap. 5.3.5]
<b>Problém</b>	Verejný obstarávateľ priamo konštatuje, že existuje príloha s detailným popisom funkčných rozšírení IS SEMP, no táto príloha nebola zverejnená. Predchádzajúce odpovede na vysvetlenie (č. 1–3) túto chybu nenapravili.
<b>Riziko</b>	Uchádzač nie je schopný oceniť rozšírenie funkcionality IS SEMP. Toto predstavuje skrytý rozsah, ktorý môže počas realizácie generovať spory o change requesty a viacpráce.
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> Žiadame zverejnenie prílohy obsahujúcej detailný popis úprav a rozšírení funkčnosti IS SEMP, na ktorú odkazuje kap. 5.3.5 OPZ. Ak táto príloha v čase zverejnenia SP neexistovala, žiadame VO, aby explicitne potvrdil, že rozšírenie funkčnosti IS SEMP je mimo rámca predmetu zákazky, resp. bude predmetom Change Request procedúry počas realizácie — v tom prípade žiadame definíciu CR procesu a cenového mechanizmu.	

### Odpoveď na otázku č. 3

- (1) Príloha SEMP\_katalog požiadaviek\_upgrade.xlsx obsahujúca detailný popis funkčnosti IS SEMP a IS CRPŠ/CEM je prílohou samotného dokumentu, v kapitole 5.3.5 - viď ilustračná ikona:



### Otázka č. 4

<b>OTÁZKA 02-A: Fixná cena bez fixného rozsahu — kalkulačná neistota pri Etape Analýza a dizajn</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	Licencie SAP poskytne MF SR v rámci svojho licenčného kontraktu. Ich detailná špecifikácia bude jedným z požadovaných výstupov fázy Detailná analýza. Cena je navrhovaná ako fixná. [OPZ, kap. 5.3.7; Návrh zmluvy (aktualizácia č. 1), čl. 6]
<b>Problém</b>	Zhotoviteľ musí kalkulovať fixnú cenu za projekt, pričom rozsah SAP licencií (a teda licenčné náklady, konfiguračná zložitosť a objem implementácie) bude definovaný až počas realizácie v Etape Analýza a dizajn (prvé 4 mesiace). Výsledok analýzy môže zásadne zmeniť rozsah prác.
<b>Riziko</b>	Ak výsledky analýzy ukážu vyšší licenčný a konfiguračný rozsah ako predpokladal uchádzač, zhotoviteľ nemá zmluvný mechanizmus na navýšenie ceny (fixná cena). Toto riziko je asymetrické — nesie ho výlučne zhotoviteľ.
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> Žiadame VO, aby: (1) objasnil, ako bude ošetrovaná situácia, keď výstupy Etapy Analýza a dizajn preukážu iný rozsah prác ako predpokladaný v ponuke; (2) potvrdil, či existuje Change Request mechanizmus s jasným cenovým modelom pre rozsah identifikovaný počas analýzy; (3) zverejnil akúkoľvek predbežnú špecifikáciu SAP licencií, ktorá mohla byť vypracovaná v rámci prípravnej fázy projektu (CBA,	

architektonická štúdia).

#### Odpoveď na otázku č. 4

Predmet zákazky vychádza zo Zmluvy o nenávratnom finančnom príspevku č. NFP401101B413, zároveň boli splnené podmienky pre výzvu a spracovaná a zverejnená dokumentácia v zmysle vyhlášky č. 401/2023 Z. z. Zo zverejnených dokumentov a súvisiacich informácií by mal záujemca vedieť stanoviť rozsah prác. Licencie SAP nie sú predmetom dodávky diela, ako je i uvedené v opise predmetu zákazky v bode 5.3.7 Licencie SAP poskytne verejný obstarávateľ v rámci svojho licenčného kontraktu. Ich detailná špecifikácia bude jedným z požadovaných výstupov Detailný návrh riešenia, ktorý je predmetom plnenia zmluvy, fázy Analýza a dizajn.

#### Otázka č. 5

<b>OTÁZKA O2-B: Register adries (RA) — chýba datasample pre nacenenie dátovej kvality</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	Príloha č. 9a: Objednávky_300.xls — vzorka dát' a Príloha č. 9d: RPO_json — vzorka dát'. Register adries (RA) s cca 95 MB nie je poskytnutý ako vzorka. [OPZ, kap. 5.4.2 Modul: Čistenie údajov a zvyšovanie kvality údajov; SP Prílohy 9a, 9b, 9d]
<b>Problém</b>	Pre nacenenie aktivity A2 (čistenie a dátová kvalita) je kľúčové poznať aktuálny stav kvality dát v RA. Bez vzorky RA dát uchádzač nemôže odhadnúť: komplexnosť čistiacich pravidiel, objem manuálneho vs. automatizovaného čistenia a potrebný počet iterácií DQ procesov.
<b>Riziko</b>	Podhodnotenie A2 môže viesť k výraznému prekročeniu nákladov alebo k neschopnosti splniť merateľné ukazovatele projektu (počet čistých OE dodaných do IS MOU).
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> Žiadame VO, aby zverejnil reprezentatívnu vzorku dát z Registra adries (aspoň 5 000 záznamov, anonymizovanú ak potrebné) vrátane: (1) aktuálnych chybovostí kľúčových atribútov (adresa, PSČ, identifikátor); (2) výsledku posledného DQ auditu RA, ak bol realizovaný; (3) počtu unikátnych adresných záznamov a celkového objemu RA.	

#### Odpoveď na otázku č. 5

Prílohy č.9a až 9d boli zverejnené výlučne pre potreby vypracovania Proof of Concept („PoC“). Účelom aktivity A2 nie je samotné čistenie a zabezpečenie dátovej kvality Registra adries, ale vytvorenie informačného systému, ktorý bude zabezpečovať/podporovať čistenie dát a dátovú kvalitu.

#### Otázka č. 6

<b>OTÁZKA O2-C: Chýba definícia počtu a rozsahu integrácií A3/A4 — IS CPDI</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	A3 - Realizácia dátovej integrácie na centrálnu integračnú platformu (IS CPDI) za účelom poskytovania údajov' a A4 - Realizácia dátovej integrácie na centrálnu integračnú platformu za účelom konzumovania údajov' [OPZ, kap. 5.1.3 a 5.1.4]
<b>Problém</b>	SP neuvádza: počet API/integračných rozhraní, ktoré je potrebné vytvoriť alebo upraviť; typ integrácie (synchronná/asynchronná, REST/SOAP/iné); frekvenciu a objem dátových prenosov; existujúci integračný framework IS CPDI (verzia, konfigurácia).

<b>Riziko</b>	<i>Integrácie predstavujú typicky 25–40% nákladov Data Integration projektu. Neurčitý rozsah priamo ohrozuje presnosť ponuky.</i>
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> Žiadame VO, aby pre aktivity A3 a A4 špecifikoval: (1) zoznam IS a API endpointov, ktoré budú integrované; (2) typ a protokol každého rozhrania (REST/SOAP/MQ/iné); (3) frekvenciu aktualizácie dát (real-time/batch/event-driven); (4) maximálny objem dát na prenos (MB/GB za hodinu/deň); (5) verziu a konfiguráciu IS CPDI/IS CIP, na ktorú sa bude integrovať.	

#### **Odpoveď na otázku č. 6**

Všetky požiadavky na integrácie, tak aby bolo možné predložiť kvalifikovanú ponuku sa nachádzajú v opise predmetu zákazky v bodoch 5.1.3, 5.3.1, 5.3.3., 5.3.6.

Detailná analýza bude riešená v rámci dodávky Detailného návrhu riešenia, ktorý je predmetom plnenia zmluvy vo fáze Analýza a dizajn za súčinnosti verejného obstarávateľa.

#### **Otázka č. 7**

<b>OTÁZKA O3-A: Zmluvná pokuta 0,1 % / deň omeškania — bez stropu za jednotlivé fázy</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	<i>Objednávateľovi vzniká nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,1 % zo zmluvnej ceny časti Diela s DPH [...] za každý aj začatý deň omeškania a za každý prípad porušenia povinnosti osobitne.' Celkový strop pokút: 10 % z ceny Diela. [Návrh zmluvy (aktualizácia č. 1), čl. 16, bod 1]</i>
<b>Problém</b>	<i>Pokuta 0,1 % / deň sa vzťahuje na zmluvnú cenu časti Diela'. Jednotlivé fázy nie sú oceňované samostatne — celková zmluvná cena je jedna suma. Ak sa pokuta vzťahuje na celkovú zmluvnú cenu, denná pokuta za každé omeškanie môže presiahnuť 3 600 EUR/deň (pri PHZ ~3,67M EUR). Strop 10 % = cca 367 000 EUR, čo je dosiahnuteľné za 100 dní.</i>
<b>Riziko</b>	<i>Výška pokút vo vzťahu k marži IT projektu (typicky 8–15 %) je likvidačná. Pri kumulácii pokút za viacero simultánných incidentov/omeškaní môže strop 10 % byť dosiahnutý v priebehu niekoľkých mesiacov.</i>
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> Žiadame VO, aby: (1) objasnil, či sa pokuta 0,1 % vzťahuje na cenu celého Diela alebo len na cenu konkrétnej fázy/časti, s ktorou je zhotoviteľ v omeškaní; (2) definoval jasné fázovanie ceny (cena Fázy 1/2/3/4 ako samostatné hodnoty) aby bolo možné vypočítať maximálnu výšku pokút; (3) zvážil zníženie sadzby na 0,05 % / deň alebo zavedenie franšízy (napr. prvých 5 dní omeškania bez pokuty) v súlade s trhovou praxou pri IT projektoch verejného sektora.	

#### **Odpoveď na otázku č. 7**

V zmysle bodu 16.1 článku 16 sa zmluvná pokuta uplatňuje zo zmluvnej ceny časti Diela (resp. plnenia) s DPH, s vykonaním ktorého je Zhotoviteľ v omeškaní. Ceny za plnenia (vykonané časti Diela) sú špecifikované v bode 6.5 článku 6 zmluvy. Zmluvná pokuta sa teda neuplatňuje z celkovej ceny za Dielo podľa bodu 6.3 článku 6 zmluvy.

K požiadavke záujemcu o „jasné fázovanie ceny“ verejný obstarávateľ uvádza, že výšku zmluvných pokút za omeškanie s dodaním jednotlivých častí Diela je možné jednoznačne určiť podľa počtu dní omeškania s dodaním jednotlivých plnení (častí Diela) v zmysle príslušných ustanovení zmluvy a prílohy č. 1 zmluvy – Opis predmetu zákazky, pričom:

- a) plnenia (vykonané časti Diela) realizované počas fázy realizácie projektu Analýza a dizajn podľa bodu 8.2 prílohy č. 1 k zmluve – Opis predmetu zákazky Zhotoviteľ dodáva v lehote podľa bodu 7 prílohy č. 1 zmluvy – Opis predmetu zákazky, t. j. do 4 mesiacov odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia účinnosti zmluvy,
- b) plnenia podľa bodu 3.3. článku 3 zmluvy Zhotoviteľ dodáva v lehote podľa bodu 7 prílohy č. 1 zmluvy – Opis predmetu zákazky v spojení s bodom 8.2 prílohy č. 1 zmluvy – Opis predmetu zákazky, t. j. do 4 mesiacov odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia účinnosti zmluvy,
- c) plnenia (vykonané časti Diela) realizované počas fázy projektu Implementácia a testovanie podľa bodu 8.3 prílohy č. 1 k zmluve – Opis predmetu zákazky Zhotoviteľ dodáva v lehote podľa bodu 7 prílohy č. 1 zmluvy – Opis predmetu zákazky, t. j. do 12 mesiacov odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia účinnosti zmluvy,
- d) plnenia (vykonané časti Diela) - Bezpečnostný projekt a Posúdenie vplyvu na ochranu údajov (DPIA) Zhotoviteľ dodáva v lehote podľa bodu 7 prílohy č. 1 zmluvy – Opis predmetu zákazky, t. j. do 12 mesiacov odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia účinnosti zmluvy,
- e) plnenia (vykonané časti Diela) realizované počas fázy projektu Nasadenie do produkcie podľa bodu 8.4 prílohy č. 1 k tejto zmluve – Opis predmetu zákazky Zhotoviteľ dodáva v lehote podľa bodu 7 prílohy č. 1 zmluvy – Opis predmetu zákazky, t. j. do 14 mesiacov odo dňa nasledujúceho po dni nadobudnutia účinnosti zmluvy.

Verejný obstarávateľ uvádza, že výšku zmluvnej pokuty stanovenú v bode 16.1 článku 16 považuje za primeranú aj s prihliadnutím na skutočnosť, že podľa bodu 16.14 článku 16 zmluvy celková výška všetkých zmluvných pokút podľa článku 16 zmluvy nesmie presiahnuť 10% z ceny za Dielo s DPH podľa bodu 6.3 článku 6 zmluvy.

#### **Otázka č. 8**

<b>OTÁZKA O3-B: Pokuta 200 EUR/hod za incident P1/P2 — bez definície vylúčenia zodpovednosti za infraštruktúru obstarávateľa</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	<i>Ak bude Zhotoviteľ v omeškaní so zahájením riešenia nahláseného incidentu [...] zmluvnú pokutu vo výške: a) 200,00 eur za každú aj začatú hodinu omeškania so zahájením riešenia incidentu s prioritou 1 alebo 2.' [Návrh zmluvy (aktualizácia č. 1), čl. 16, bod 2]</i>
<b>Problém</b>	<i>Zmluva nestanovuje výnimky z pokút pre prípady, keď incident je spôsobený: infraštruktúrou DataCentrum MF SR (nie zhotoviteľom), výpadkom SAP BTP alebo inej cloudovej platformy tretej strany, zmenami v IS CPDI realizovanými iným dodávateľom. Reakčná doba 0,5 hodiny pre P1 je extrémne prísna bez jasného rozlíšenia zodpovednosti.</i>
<b>Riziko</b>	<i>Zhotoviteľ nesie pokutu aj za incidenty, ktoré nevznikli jeho zavinením. Toto je neprimerané riziko, ktoré nie je možné kalkulatívne pokryť.</i>
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> <i>Žiadame VO, aby do zmluvy doplnil: (1) explicitný zoznam príčin incidentov, za ktoré zhotoviteľ nezodpovedá (infraštruktúra DC, výpadok SAP BTP, tretí dodávateľia IS VS); (2) postup eskalácie/klasifikácie incidentu podľa príčiny — kto a do akého termínu určuje zodpovednosť; (3) pozastavenie plynutia reakčnej doby (tzv. clock stop) počas čakania na súčinnosť obstarávateľa alebo tretích strán.</i>	

#### **Odpoveď na otázku č. 8**

Bod 16.2 článku 16 zmluvy predstavuje štandardnú formuláciu nároku Objednávateľa na úhradu zmluvnej pokuty voči Zhotoviteľovi v prípade, ak Zhotoviteľ bude v omeškaní so zahájením riešenia nahláseného incidentu (dodržaním reakčnej doby) podľa bodu 8.5.2.2. prílohy č. 1 tejto zmluvy – Opis predmetu zákazky, pričom výška zmluvnej pokuty sa odvíja od priority incidentu. Podľa vysvetliviek k tabuľke č. 22 prílohy č. 1

zmluvy – Opis predmetu zákazky, reakčná doba je čas medzi nahlásením incidentu verejným obstarávateľom (vrátane používateľov IS, ktorí nie sú v pracovnoprávnom vzťahu s verejným obstarávateľom) na Help Desk úrovne L3 a jeho prevzatím na riešenie. Na plnenie povinnosti Zhotoviteľa reagovať na nahlásený incident nemá vplyv prípadná súčinnosť Objednávateľa, resp. tretích strán. Od reakčnej doby je potrebné rozlíšiť dobu konečného vyriešenia incidentu, do ktorej sa podľa vysvetliviek k tabuľke č. 22 prílohy č. 1 tejto zmluvy – Opis predmetu zákazky nezaráta čas potrebný na nevyhnutnú súčinnosť verejného obstarávateľa, ak je potrebná pre vyriešenie incidentu.

#### **Otázka č. 9**

<b>OTÁZKA O3-C: Neohraničená náhrada škody nad rámec zmluvných pokút</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	<i>Zaplatením zmluvnej pokuty nie je dotknutý nárok oprávnenej zmluvnej strany na náhradu škody spôsobenej porušením povinností, na ktorú sa vzťahuje zmluvná pokuta, ktorá prevyšuje výšku dohodnutej zmluvnej pokuty.' [Návrh zmluvy (aktualizácia č. 1), čl. 16, bod 16]</i>
<b>Problém</b>	<i>Zmluva kumuluje zmluvné pokuty (strop 10% z ceny Diela) S nárokom na náhradu škody bez akéhokoľvek stropu. Celková finančná zodpovednosť zhotoviteľa je fakticky neobmedzená.</i>
<b>Riziko</b>	<i>Neobmedzená zodpovednosť za škodu je komerčne nepoistelná v štandardných produktoch PI/E&amp;O poistenia. Uchádzači bez osobitného poistného krytia (dostupného len veľkým korporáciám) nemôžu toto riziko prevziať.</i>
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> <i>Žiadame VO, aby: (1) stanovil maximálny strop celkovej finančnej zodpovednosti zhotoviteľa (zmluvné pokuty + náhrada škody) vo výške 20-30 % zmluvnej ceny Diela, čo je štandardné v IT zákazkách verejného sektora; (2) vylúčil zodpovednosť za nepriame škody, ušlý zisk a náklady tretích strán.</i>	

#### **Odpoveď na otázku č. 9**

Bod 16.16 článku 16 zmluvy predstavuje štandardnú formuláciu nároku zmluvnej strany na náhradu škody spôsobenej porušením povinností, na ktorú sa vzťahuje zmluvná pokuta, ktorá prevyšuje výšku dohodnutej zmluvnej pokuty. Zmluva sa spravuje režimom zákona č. 513/1911 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len „Obchodný zákonník“). Rozsah náhrady škody je limitovaný podľa § 379 Obchodného zákonníka, t. j. z povinnosti nahradiť škodu sa vylučuje škoda, ktorú nebolo možné predvídať. Zároveň verejný obstarávateľ poukazuje na limitáciu celkovej výšky zmluvnej pokuty, ktorá nesmie presiahnuť 10% z ceny za Dielo s DPH podľa bodu 6.3 článku 6 zmluvy. Zmluvne dohodnutú limitáciu vo vyššie uvedenom rozsahu považuje verejný obstarávateľ za primeranú, v súlade s bežnou obchodnou praxou.

#### **Otázka č. 10**

<b>OTÁZKA O4-A: Požiadavka SAP certifikácie pre expertov — limitovaná dostupnosť na trhu</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	<i>Podmienky účasti vyžadujú expertov s preukázateľnými skúsenosťami na SAP platformách (SAP BTP, SAP BO Data Services) — aktualizovaná verzia Prílohy č. 6. [Príloha č. 6 Podmienky účasti (aktualizácia č. 1), sekcia Technická spôsobilosť]</i>
<b>Problém</b>	<i>Požiadavky na SAP expertov s kombináciou: (a) skúsenosti s SAP BTP migráciou + (b) skúsenosti s SAP BO Data Quality + (c) skúsenosti s verejnou správou SR — výrazne zužujú dostupný pool expertov. Bez znalosti konkrétnych požadovaných certifikácií a rozsahu referenčných projektov nie je možné</i>

	<i>posúdiť, či požiadavky sú primerané alebo diskriminačné.</i>
<b>Riziko</b>	<i>Ak sú požiadavky na expertov napísané na konkrétnu osobu alebo konkrétnu firmu, je to v rozpore s §40 ZVO (rovnaké zaobchádzanie, nediskriminácia).</i>
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> <i>Žiadame VO, aby pre každú požadovanú expertnú rolu uviedol: (1) presný zoznam požadovaných certifikácií (vrátane prípadnej akceptácie ekvivalentných certifikácií); (2) minimálny počet a rozsah referenčných projektov; (3) či môže byť rovnaká osoba nominovaná na viacero rolí (kumulácia); (4) odôvodnenie, prečo sú SAP-špecifické certifikácie (nie technologicky neutrálne) nevyhnutnou podmienkou a nie kritériom hodnotenia.</i>	

#### **Odpoveď na otázku č. 10**

Verejný obstarávateľ uvádza, že v podmienkach účasti stanovených v prílohe č. 6 súťažných podkladov – Podmienky účasti\_aktualizácia č. 1 nevyžaduje, aby požadovaní experti mali preukázateľné skúsenosti na SAP platformách (SAP BTP, SAP BO Data Services), ani aby disponovali SAP certifikátmi tak, ako to vo svojej žiadosti uvádza záujemca. V prípade, ak verejný obstarávateľ požaduje predložiť certifikácie, tieto sú riadne uvedené pri jednotlivých expertoch, a to vrátane možnosti predloženia ich ekvivalentov, čo je v súlade s ustálenou metodickou a rozhodovacou praxou Úradu pre verejné obstarávanie. Zároveň je pri predmetných expertoch uvedená aj minimálna požadovaná prax v oblasti súvisiacej s predmetom zákazky. Uchádzač môže použiť jednu fyzickú osobu na preukázanie splnenia uvedených podmienok účasti na pozíciu maximálne jedného kľúčového experta, t. z. nemôže plniť jednou fyzickou osobou dve a viac pozícií, ako je to uvedené v dotknutej prílohe súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ ďalej pre ozrejmienie uvádza, že v prílohe č. 7 súťažných podkladov – Kritérium na vyhodnotenie ponúk a pravidiel na jeho uplatnenie, v rámci kritéria na vyhodnotenie ponúk K2 – uznaná kvalita osôb určených na plnenie zmluvy, sú pri niektorých expertoch bodovo bonifikované praktické skúsenosti o. i. s využitím softvérového riešenia SAP, resp. disponovanie SAP certifikátom. V tomto prípade však nejde o podmienku účasti. Bonifikácia jednotlivých expertov so skúsenosťami s využitím softvérového riešenia SAP/SAP certifikáciou je opodstatnená s ohľadom na predmet zákazky, ktorý bude implementovaný na platforme SAP.

#### **Otázka č. 11**

<b>OTÁZKA O4-B: Chýba definícia procesu nahradenia kľúčového experta počas realizácie</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	<i>Ak Zhotoviteľ poruší povinnosť mať pre potreby plnenia tejto zmluvy k dispozícii Expertov [...] zmluvnú pokutu vo výške 500,00 eur za každý aj začatý deň a za každého jednotlivého Expertu.' [Návrh zmluvy (aktualizácia č. 1), čl. 16, bod 8]</i>
<b>Problém</b>	<i>Zmluva trestí nedostupnosť expertov pokutou 500 EUR/deň/expert, no nedefinuje: (a) primeranú lehotu na zabezpečenie náhradného experta; (b) postup akceptácie náhradného experta obstarávateľom; (c) maximálnu dobu počas ktorej môže expert chýbať bez pokuty (napr. dovolenka, PN). Pokuta začína od prvého dňa.</i>
<b>Riziko</b>	<i>Pokuta 500 EUR/deň za každého experta je kumulatívna. Pri 5 expertoch je to 2 500 EUR/deň. Za mesiac = 75 000 EUR — čo presahuje typickú mesačnú maržu projektu.</i>



**OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:**

Žiadame VO, aby definoval: (1) minimálnu primeranú dobu na zabezpečenie náhradného experta (odporúčame 30 pracovných dní); (2) postup nominovania a akceptácie náhradného experta vrátane podmienok, ktoré musí náhrada splniť; (3) výnimky z pokuty pre krátkodobé absencie (dovolenka do 5 dní, PN do 10 dní) ak sú riadne nahradené.

**Odpoveď na otázku č. 11**

Podľa bodu 10.14 článku 10 zmluvy sa Zhotoviteľ zaväzuje zabezpečiť, aby počas celej doby trvania zmluvy disponoval Expertami na bližšie špecifikovaných pozíciách, s tým, aby bol Kľúčový expert č. 3 – IT Architekt počas celej doby trvania zmluvy v pracovnom pomere u Zhotoviteľa podľa § 38 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ nepovažuje za nevyhnutné zmluvne definovať krátkodobé absencie Expertov, nakoľko to nevyplýva z povahy daného záväzku. Požiadavka verejného obstarávateľa na disponibilitu Expertami počas celej doby trvania zmluvy vyplýva z potreby garantovania odbornej úrovne Expertov pri plnení zmluvy tak, aby bolo zabezpečené riadne a včasné plnenie zmluvných povinností. Táto požiadavka nesmeruje k tomu, aby boli všetci Experti zapojení nepretržite alebo súčasne, ale aby boli k dispozícii vždy, keď to bude potrebné vzhľadom na povahu a rozsah činností súvisiacich s vykonávaním diela a poskytovaním služieb. Rozsah zapojenia jednotlivých Expertov a miera participácie sa bude prirodzene meniť podľa aktuálnych úloh a fáz plnenia predmetu zmluvy.

Podmienky zmeny Expertu upravuje bod 10.15 článku 10 zmluvy nasledovne: „V prípade zmeny Expertu týkajúcej sa využitia odborných kapacít inej osoby, ktorou preukazoval technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť v rámci Verejného obstarávania, musí Zhotoviteľ za túto inú osobu preukázať okrem vyššie uvedeného aj splnenie podmienok zodpovedajúcich podmienkam podľa § 32 ods. 1 Zákona o VO a nesmú u nej existovať dôvody na vylúčenie zodpovedajúce dôvodom podľa § 40 ods. 6 písm. a) až g) a ods. 7 a 8 Zákona o VO. Zhotoviteľ je povinný predložiť Objednávateľovi písomné oznámenie o navrhovanej zmene Expertu minimálne 15 kalendárnych dní pred jeho plánovaným nástupom na výkon činností podľa tejto zmluvy. Zhotoviteľ spolu s oznámením podľa predchádzajúcej vety predloží Objednávateľovi potrebné dokumenty podľa pozície Expertu, podmienok účasti a kvalitatívneho kritéria K2. Na zmenu Expertu (zmena Prílohy č. 5 tejto zmluvy) sa vyžaduje uzavretie dodatku k tejto zmluve.

**Otázka č. 12**

<b>OTÁZKA 05-A: Harmonogram — závislosť Etapy Implementácia od výstupov tretích strán (IS CPDI, DC)</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	Realizačná fáza, Etapa Implementácia a testovanie: 8 mesiacov' — zahŕňa integráciu na IS CPDI a nasadenie do DataCentrum MF SR. [OPZ, kap. 7 Harmonogram dodávky, Tabuľka 20]
<b>Problém</b>	Harmonogram 8 mesiacov pre implementáciu predpokladá súčinnosť: (a) prevádzkovateľa IS CPDI (iný dodávateľ VS); (b) DataCentrum MF SR pre nasadenie infraštruktúry; (c) MIRRI pre schválenie integračných protokolov. Žiadna zo zmluvných podmienok neupravuje, čo sa stane s harmonogramom pri omeškaní týchto tretích strán.
<b>Riziko</b>	Zhotoviteľ je penalizovaný za omeškanie, aj keď omeškanie spôsobila tretia strana (DataCentrum, CPDI prevádzkovateľ). Toto je nekontrolovateľné riziko.

**OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:**

Žiadame VO, aby: (1) zverejnil záväzné termíny súčinnosti zo strany DataCentrum a prevádzkovateľa IS CPDI; (2) stanovil, že v prípade omeškania tretích strán sa harmonogram primerane predĺži bez sankcie pre zhotoviteľa (tzv. force majeure pre závislosti); (3) definoval eskalačný proces ak DataCentrum / CPDI neposkytujú súčinnosť v dohodnutých termínoch.

**Odpoveď na otázku č. 12**

Keďže zmluvnou stranou bude verejný obstarávateľ, je zabezpečenie predmetného povinnosťou verejného obstarávateľa a je definované ako súčinnosť v bode 8.1 Zmluvy o dodaní diela. V prípade neplnenia povinnosti verejného obstarávateľa je predmetné uvedené v bodoch 13.7 a 13.8. Zmluvy o dodaní diela.

**Otázka č. 13****OTÁZKA O5-B: Prípravná a iniciačná fáza — realizuje obstarávateľ, ale závisí od nej spustenie projektu**

<b>Citácia / zdroj</b>	Plnenie tejto fázy zabezpečuje Objednávateľ. Súčasťou tejto fázy je aktualizácia dokumentov z prípravnej a iniciačnej fázy projektu. [OPZ, kap. 8.1 Prípravná a iniciačná fáza]
<b>Problém</b>	Prípravná fáza je výlučne v réžii obstarávateľa a nie je zahrnutá do harmonogramu zhotoviteľa. Zmluva neuvádza: (a) konkrétny termín dokončenia prípravnej fázy; (b) aké dokumenty musí obstarávateľ odovzdať zhotoviteľovi pred spustením realizačnej fázy; (c) čo sa stane, ak prípravná fáza nebude dokončená načas.
<b>Riziko</b>	Ak obstarávateľ nedokončí prípravnú fázu v čase uzatvorenia zmluvy, realizačná fáza zhotoviteľa sa oneskorí, ale zhotoviteľ bude penalizovaný za nedodržanie harmonogramu.

**OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:**

Žiadame VO, aby: (1) uviedol aktuálny stav dokumentov z prípravnej a iniciačnej fázy a termín ich finalizácie; (2) zaviazal sa v zmluve k odovzdaniu konkrétneho zoznamu dokumentov zhotoviteľovi v Deň 0 (podpis zmluvy); (3) zakotvil do zmluvy, že omeškanie prípravnej fázy obstarávateľom automaticky posúva harmonogram zhotoviteľa o rovnaký počet dní bez sankcie.

**Odpoveď na otázku č. 13**

Dokumentácia bude poskytnutá ku dňu účinnosti Zmluvy o dodaní diela. Predmetné je povinnosťou verejného obstarávateľa a je definované ako súčinnosť v bode 8.1 Zmluvy o dodaní diela. V prípade neplnenia povinnosti verejného obstarávateľa je predmetné uvedené v bodoch 13.7 a 13.8. Zmluvy o dodaní diela.

**Otázka č. 14****OTÁZKA O6-A: PoC — hodnotenie bez transparentného manuálu hodnotiteľa**

<b>Citácia / zdroj</b>	Príloha č. 9 definuje PoC a jeho hodnotenie, avšak nesúlad PoC zadania s realitou produkčného prostredia môže viesť k subjektívnemu hodnoteniu. [Príloha č. 9 Požiadavky na Proof of Concept a spôsob jeho hodnotenia]
------------------------	--

<b>Problém</b>	PoC tvorí 40% hodnotenia ponúk (K2). Bez prístupu k reálnym produkčným dátam (len vzorka 300 objednávok a číselník obcí) uchádzač nevie preukázať reálne výsledky DQ procesov. Hodnotenie PoC zahŕňa subjektívne kritériá bez jasnej binárnej stupnice.
<b>Riziko</b>	Subjektívne hodnotenie PoC môže byť napadnuté namietaním. Ak je PoC hodnotenie závislé od výsledkov DQ na vzorkových dátach, kvalita vzorky priamo ovplyvňuje výsledok — a obstarávateľ kontroluje kvalitu vzorky.
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> Žiadame VO, aby: (1) zverejnil kompletný hodnotiaci formulár PoC vrátane presnej bodovej škály pre každé subkritérium; (2) potvrdil, že vzorkové dáta (Prílohy 9a, 9b, 9d) obsahujú dostatočný rozsah a reálnu distribúciu chýb pre zmysluplné DQ spracovanie; (3) uviedol, či bude PoC hodnotený jednou alebo viacerými osobami a ako bude zabezpečená konzistentnosť hodnotenia.	

#### **Odpoveď na otázku č. 14**

Ako vyplýva z prílohy č. 9 súťažných podkladov – Požiadavky na Proof of Concept a spôsob jeho hodnotenia, realizácia Proof of Concept (ďalej len „PoC“) pre riešenie overovania dátovej kvality dát a stotožnenia údajov (vrátane zdokumentovania výsledkov) na vybranej vzorke dát v prostredí SAP je povinnou súčasťou ponuky každého uchádzača a slúži na preukázanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky v rámci verejného obstarávania „Lepšie využívanie údajov MF SR“. Rovnako, v súlade s bodom 27.2 súťažných podkladov, predloženie výsledných súborov pre každé biznis pravidlo pre overenie kvality a stotožnenie údajov ako súčasti Proof of Concept podľa bodu 15.11 a Prílohy č. 9 súťažných podkladov bude vyhodnocované ako požiadavka na predmet zákazky.

Na základe uvedených skutočností je zrejmé, že realizácia a predloženie PoC nie je súčasťou kritéria na vyhodnotenie ponúk v rámci Kritéria K2 – uznaná kvalita osôb určených na plnenie zmluvy, ako to uvádza záujemca vo svojej žiadosti. Pokiaľ ide o spôsob vyhodnotenia PoC, tento je jasne uvedený v prílohe č. 9 súťažných podkladov – Požiadavky na Proof of Concept a spôsob jeho hodnotenia, a to v podrobnosti na jednotlivé biznis pravidlá. Bodová škála pri vyhodnocovaní PoC pritom nie je relevantná, keďže verejný obstarávateľ stanovil pre každé biznis pravidlo minimálny percentuálny podiel hodnôt, ktoré musí uchádzač identifikovať v závislosti od jednotlivého biznis pravidla. Takýto postup je transparentný a odstraňuje subjektivitu, keďže dosiahnutý podiel identifikovaných hodnôt pri jednotlivých biznis pravidlách u uchádzačov je exaktný, nemenný a overiteľný. Vyhodnocovanie ponúk bude prebiehať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a na tento účel bude verejným obstarávateľom zriadená minimálne trojčlenná komisia podľa § 51 zákona o verejnom obstarávaní.

#### **Otázka č. 15**

<b>OTÁZKA 07-A: SLA dostupnosť 98 % — neurčená aplikabilita na testovacie vs. produkčné prostredie</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	Predpokladá sa dostupnosť na úrovni 98 % dostupnosť, čo znamená kumulatívny výpadok 7,30 dňa ročne. 'Inde: Incidentsy nahlášené [...] v rámci testovacieho prostredia majú prioritu 3 a nižšiu.' [OPZ, kap. 8.5 / Príloha č. 2 (Zmluva), čl. 4]
<b>Problém</b>	SLA 98 % je definované bez rozlíšenia: (a) produkčné vs. vývojové/testovacie prostredie; (b) pracovných hodín (8×5) vs. 24×7; (c) plánovaných vs. neplánovaných výpadkov. Okno SLA merania nie je definované — je to kalendárny rok alebo mesiac?
<b>Riziko</b>	Pri 24×7 meraní je 98 % = 7,3 dní výpadku ročne. Pri 8×5 meraní je to 26,3 hodín ročne. Rozdiel je komerčne zásadný a priamo ovplyvňuje náklady na support tím.

**OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:**

Žiadame VO, aby pre každé prostredie (produkčné, testovacie, vývojové) definoval: (1) požadovanú dostupnosť a okno merania (8×5, 12×5, 24×7); (2) či plánované odstávky (patching, maintenance window) sa odpočítavajú od SLA výpočtu; (3) maximálnu dĺžku jedného výpadku (RTO) a frekvenciu výpadkov; (4) prostredie, ktoré je kryté SLA po ukončení implementácie a pred odovzdaním do produkcie.

**Odpoveď na otázku č. 15**

Požadovaná dostupnosť je definovaná v opise predmetu zákazky v bode 8.5.3.1., týka sa produkčného prostredia, a tak ako vyplýva z opisu, nevzťahuje sa na testovacie a vývojové prostredie. Verejný obstarávateľ stanovil pre Incidenty v rámci testovacieho prostredia len prioritu 3 a nižšiu. Plánované odstávky sa nepočítajú do výpočtu požadovanej dostupnosti. A sú pre ne stanovené samostatné požiadavky na ich trvanie a počet, tak ako je uvedené v samotnom opise. Predmetom dodávky je dielo v produkčnom prostredí, teda SLA bude pre dielo dodané v rámci tejto zmluvy v produkčnom prostredí.

**Otázka č. 16**

<b>OTÁZKA O8-A: Chýba aktuálna verzia dátového modelu IS CRPŠ/CEM pre nacenenie migrácie</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	SP opisujú funkčnosť IS CRPŠ/CEM v kap. 4.1.2.1, ale neobsahujú dátový model ani počet tabuliek/entít databázy. [OPZ, kap. 4.1.2.1 IS CRPŠ/IS CEM]
<b>Problém</b>	Pre nacenenie SAP BTP migrácie je kritické poznať: (a) počet tabuliek a entít v zdrojovej databáze; (b) objem dát (GB/TB); (c) komplexnosť existujúcich dátových transformácií; (d) počet existujúcich integračných rozhraní SAP NetWeaver PI/PO.
<b>Riziko</b>	Bez dátového modelu je nacenenie migrácie databázy špekulatívne. Rozdiel medzi jednoduchým a komplexným dátovým modelom môže reprezentovať 40–80 MD rozdiel v odhadoch.
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> Žiadame VO, aby zverejnil: (1) aktuálny dátový model IS CRPŠ/CEM (schéma databázy, počet tabuliek, entityrelationship diagram) alebo aspoň ich popis v zrozumiteľnej forme; (2) celkový objem dát v GB; (3) zoznam existujúcich integračných rozhraní (iDOC, SOAP, REST) a ich počet.	

**Odpoveď na otázku č. 16**

Zadanie poskytnuté v rámci opisu predmetu zákazky je dostatočné, určité a zrozumiteľné z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky pre umožnenie predloženia kvalifikovanej ponuky. Záujemca by mal byť schopný predložiť ponuku na základe zverejnených dokumentov.

**Otázka č. 17**

<b>OTÁZKA O8-B: Poistné povinnosti — neurčená minimálna výška poistného krytia</b>	
<b>Citácia / zdroj</b>	Ak Zhotoviteľ poruší povinnosť mať [...] k dispozícii Expertov [...] zmluvnú pokutu vo výške 500,00 eur + zachovať platnosť a účinnosť Poistnej zmluvy po celú dobu platnosti a účinnosti tejto zmluvy [Návrh zmluvy (aktualizácia č. 1), čl. 7 bod 22, čl. 16 bod 13]

<b>Problém</b>	<i>Zmluva vyžaduje poistenie (Poistnú zmluvu) bez uvedenia: (a) minimálnej výšky poistného krytia; (b) typu poistenia (zodpovednosť za škodu / PI / E&amp;O / cyber); (c) či musí byť poistenie aktívne pred podpisom zmluvy alebo do 30 dní.</i>
<b>Riziko</b>	<i>Neurčená výška poistenia môže viesť k sporu o tom, či aktuálne poistenie uchádzača vyhovuje. Alternatívne, VO môže ex post požadovať poistenie v objeme, ktorý mení nákladovú štruktúru ponuky.</i>
<b>OTÁZKA PRE VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA:</b> <i>Žiadame VO, aby špecifikoval: (1) požadovaný typ a minimálnu výšku poistného krytia (napr. Professional Indemnity min. 2M EUR, General Liability min. 1M EUR); (2) termín predloženia dokladu o poistení (pred podpisom zmluvy / do N dní po podpise); (3) či akceptuje skupinové poistenie materského/dcérského subjektu.</i>	

### **Odpoveď na otázku č. 17**

Podmienky poistenia upravuje bod 7.22 článku 7 zmluvy nasledovne: „Zhotoviteľ pred podpisom tejto zmluvy predložil Objednávateľovi osvedčenú fotokópiu platnej a účinnej poistnej zmluvy, ktorej predmetom je poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú konaním Zhotoviteľa na poistnú sumu 500 000,00 eur (ďalej len „Poistná zmluva“). V Poistnej zmluve nesmie byť ako poistený uvedený žiaden iný subjekt okrem Zhotoviteľa...”

Z uvedeného vyplýva, že požadovaný typ poistenia je poistenie zodpovednosti za škodu, poistná suma je 500 000,00 eur a Zhotoviteľ je povinný predložiť osvedčenú fotokópiu poistnej zmluvy pred podpisom zmluvy. Verejný obstarávateľ neakceptuje skupinové poistenie materského/dcérského subjektu.

S pozdravom

-----  
**Ing. Dáša Lauková v.r.**  
generálna riaditeľka sekcie verejného  
obstarávania